



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 PŽ-4172/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LIŠTICA d.o.o. trgovina na veliko i malo Osijek, Kapucinska ulica 27, MBS 030245685, OIB 32847182752, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja ZORISLAVA NOVOSELCA iz Osijeka, Kapucinska 27/II, OIB 35178090537, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-551/2021-63 od 15. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba stečajnog upravitelja Zorislava Novoselca iz Osijeka, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem sud prvog stupnja u točki I. izreke razriješio je Zorislava Novoselca iz Osijeka, dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza LIŠTICA d.o.o. trgovina na veliko i malo Osijek. U točki II. izreke potvrdio je imenovanje Zdravka Grubeše iz Piškorevaca, Zagrebačka 8a, OIB 38584131681, za stečajnog upravitelja sukladno odluci Skupštine vjerovnika od 15. srpnja 2021. U točki III. izreke odlučeno je da je razriješeni stečajni upravitelj Zorislav Novoselac dužan izvršiti primopredaju dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju Zdravku Grubeši te je u točki IV. izreke navedeno da ovlasti ranijeg stečajnog upravitelja prestaju predajom isprave o imenovanju novom stečajnom upravitelju.

2. Tako je sud odlučio pozivom na odredbe čl. 87. st. 1. 2. i 3. te čl. 105. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 171/15 i 104/17; dalje: SZ) jer su vjerovnici na skupštini donijeli odluku da se umjesto ranijeg stečajnog upravitelja zbog nezadovoljstva u obavljanju dužnosti imenuje novi stečajni upravitelj.

3. Rješenje žalbom pobija razriješeni stečajni upravitelj Zorislav Novoselac.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Prema odredbi čl. 91. st. 4. SZ-a protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja (točka I. izreke pobijanog rješenja), pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici, dakle ne i razriješeni stečajni upravitelj. U odnosu na točku II. izreke u kojoj je sukladno odredbi čl. 87. st. 3. SZ-a, potvrđeno imenovanje novog stečajnog upravitelja od strane Skupštine vjerovnika, koja je na to ovlaštena sukladno odredbi čl. 87. st. 1. SZ-a, razriješeni stečajni upravitelj nema pravni interes za pobijanje tog dijela rješenja niti ga navodi u žalbi, jer je stav vjerovnika da sukladno navedenoj odredbi izabere drugog stečajnog upravitelja. Točke III. i IV. izreke pobijanog rješenja predstavljaju zaključak protiv kojeg, prema odredbi čl. 19. st. 7. SZ-a, nije dopušten pravni lijek.

6. Stoga je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 8. rujna 2021.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb2ff-7d74f**

Kontrolni broj: **03e43-80124-985e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.